

폭염 취약계층 보호를 위한 부산시 무더위쉼터 최적 입지 선정 연구 : 노년층을 중심으로

더버라 팀

경영학과 장지원, 경제학부 노영훈, 산업공학과 박민규, 경영학과 홍예원



목차

문제 정의 03

고령 온열 질환자 수 증가 · 기존 무더위쉼터의 한계

해결 방안 07

문제 해결 방향성 제시

데이터 설명 08

데이터 목록 설명 및 활용 방안

최적 입지 도출 09

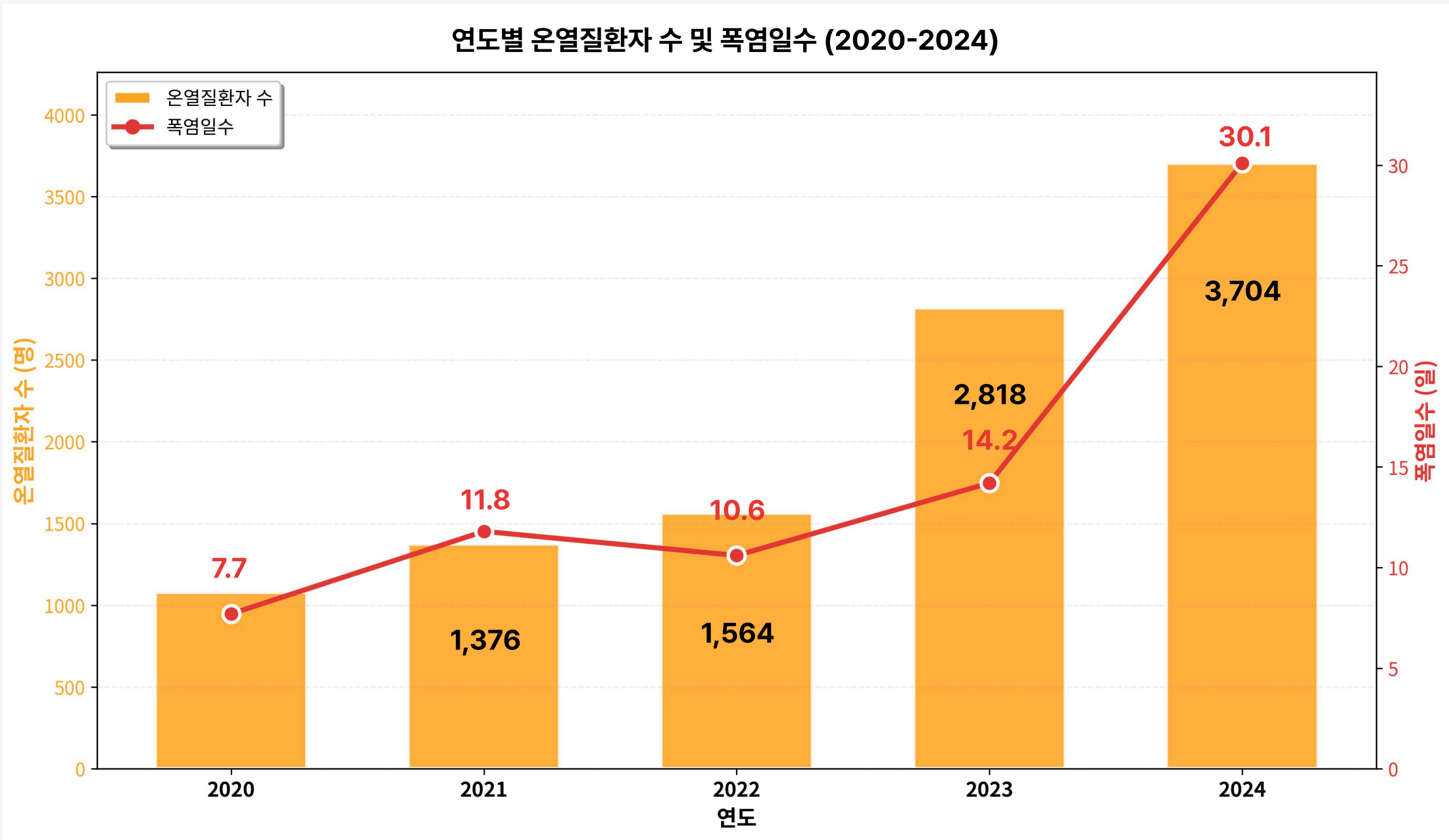
MCLP 알고리즘 모델링을 통해 최적 입지 도출

결론 21

최적 입지 활용 방안 제안

폭염일수와 온열질환자 수가 지속적으로 증가하고 있습니다.

연도별 온열질환자 발생현황



출처 : 질병관리청 2024년 폭염으로 인한 온열질환 신고현황 연보

폭염일수와 온열질환자 수, 5년간 지속 증가 추세
2020년 대비 2024년 폭염일수 약 4배 증가, 온열질환자 수 약 3.4배 증가

폭염일수란?
일 최고기온 33°C 이상인 날의 일수 (전국 지점 평균, 기상자료개방포털)

온열질환이란?

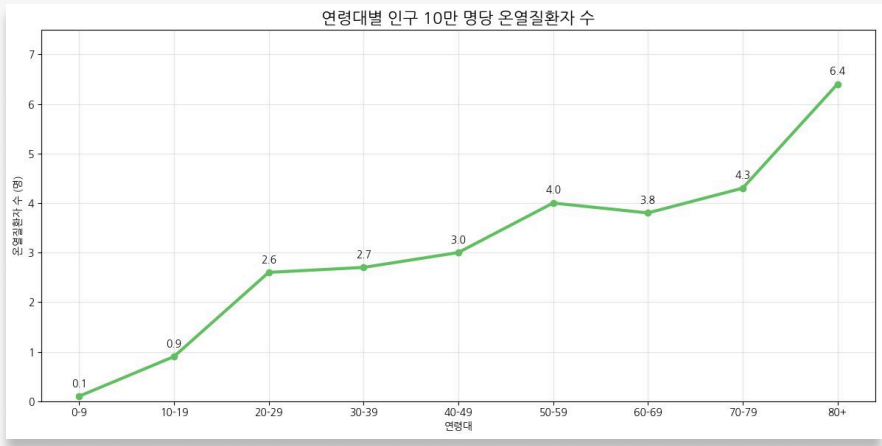
- 열사병, 열실신, 열경련, 열탈진, 열부종 등 고온 환경에서 발생하는 질환
- 온열질환 추정 사망자도 포함
- ※ 응급실 참여 의료기관의 자발적 신고자료이므로 실제 온열질환자는 이보다 더 많을 것으로 추정

특히, 65세 이상 노인과 부산시가 위험에 노출되어 있습니다.

65세 이상 노인, 온열질환 위험 매우 높음

“
올여름 온열질환 사망자 70%, 고령자·장애인
질병관리청에 따르면 2025년 9월 중순 기준 온열질환 사망자는 29명, 이 중 고령자가 17명(59%), 장애인이 3명(10%)으로 전체의 약 70%가 취약계층이었다. 특히 논밭 등 실외작업 중 사망한 고령자가 5명에 달해, 폭염이 단순한 기후문제가 아니라 노인 생명안전의 직접적 위협임을 보여준다.”
(출처: 뉴스1, "올여름 온열질환 사망자 70%, 고령자·장애인", 2025.09)

또한, 인구 10만명당 온열질환자 수가 **고령일수록 증가**하는 경향이 있으므로 고령자의 경우 각별한 주의가 필요하다는 질병관리청의 권고사항



(출처: 2022년 질병관리청 온열질환 응급실 감시체계 운영 결과)

부산, 광역시 중 첫 '초고령 사회' 진입



* 소멸위험지수 : 20~39살 여성 인구수를 65살 이상 인구수로 나눈 값
소멸위험지수 값이 0.5 미만이면 소멸 위험 지역, 0.2 미만이면 소멸 고위험 지역



- 저출생과 고령화 등으로 부산시가 전국 6대 광역시 중 처음으로 초고령사회에 진입
- 소멸위험지수 전국 광역시 중 가장 낮은 수치 (낮을 수록 위험)
- 인구 소멸 위험 경고등이 켜지면서, 30년 후 인구가 25% 이상 감소할 것으로 분석

점점 더 더워지는 부산

- 2025년 6월, 부울경 월 평균기온 23도 돌파, 120년 만에 가장 더운 6월 말
- 2025년 7월 1일, 부산에 111년 만에 가장 빠른 열대야 발생

이러한 변화에 대응하기 위해, 정부는 무더위쉼터 정책을 적극적으로 추진하고 있습니다.

무더위 쉼터의 효과성

메타분석 연구에 따르면 무더위쉼터 방문 시
열 관련 사망 위험 66% 감소 효과

- 냉방시설과 음료를 제공해 일시적으로 체온을 낮추고 휴식 가능
- 취약계층의 열 스트레스와 탈수 위험을 낮추는 데 효과적

출처: Wellenius GA, et al. (2022). The Role of Cooling Centers in Protecting Vulnerable Individuals from Extreme Heat. *Epidemiology*, 33(5).

서울시의 무더위쉼터 적극 확대

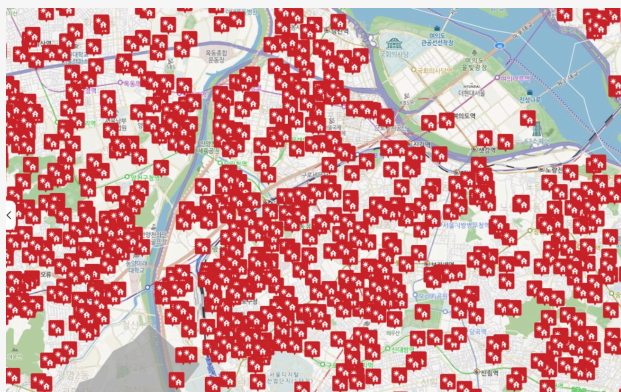
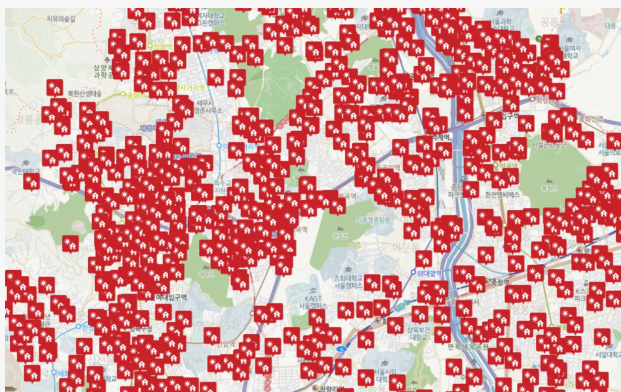
현재 운영 현황

- 도서관, 구청, 은행, 마트, 편의점 등 3,770여 개 시설을 무더위쉼터로 운영 중

추가 확대 계획

- 25개 전 구청사 추가 개방
- 시립청소년센터 추가 개방 (연간 방문객 388만여 명)

출처:서울시 보도자료 (news.seoul.go.kr)



공공을 넘어 민간까지

금융권 무더위쉼터 대폭 확대

- 2018년부터 전국 은행·상호금융기관·저축은행 영업점을 쉼터로 운영
- 2025년 기존 9,600곳 → 약 14,000곳으로 확대

생활밀착형 민간 시설 확대

서울시

- 마트, 편의점, 쇼핑몰 등 접근성 높은 시설 포함
- 쪽방 주민을 위한 목욕탕 (밤더위 쉼터) 운영
- 이동노동자 쉼터 운영

출처: 서울시 보도자료, "올여름 무더위쉼터 3,770곳 운영" (2025)

인천시

- 생활밀착형 민간시설 449곳 > 공공시설 209곳

출처: 인천일보, 인천시, 연세대와 무더위쉼터 이용 현황·실효성 조사 (2025.08.03)

그러나, 기존 무더위 쉼터에는 다음과 같은 한계가 존재합니다.

01

효과에 비해 낮은 무더위쉼터 이용률

- 전체 무더위쉼터의 약 80%가 경로당, 노인복지관에 집중되어 일반 주민이 이용하기 어려움
- 회원제로 운영되는 경로당 위주의 쉼터는 거주민이 아니면 이용 불가

출처: 경기일보, 80%가 회원제 운영... 제 역할 못하는 평택 무더위 쉼터 (2024.08.21)
뉴스1, "무더위 쉼터, 내가 들어가도 되나요"...노인들이 찾지 않는 이유 (2025.07.12)

[미국 연구 사례]

- 애리조나주 마리코파 카운티의 27% 쉼터가 5% 이하의 수용률 기록, 로스앤젤레스 6개 쉼터는 하루 평균 11명 미만 이용

출처: Wellenius GA, et al. (2022). The Role of Cooling Centers in Protecting Vulnerable Individuals from Extreme Heat. Epidemiology, 33(5).

02

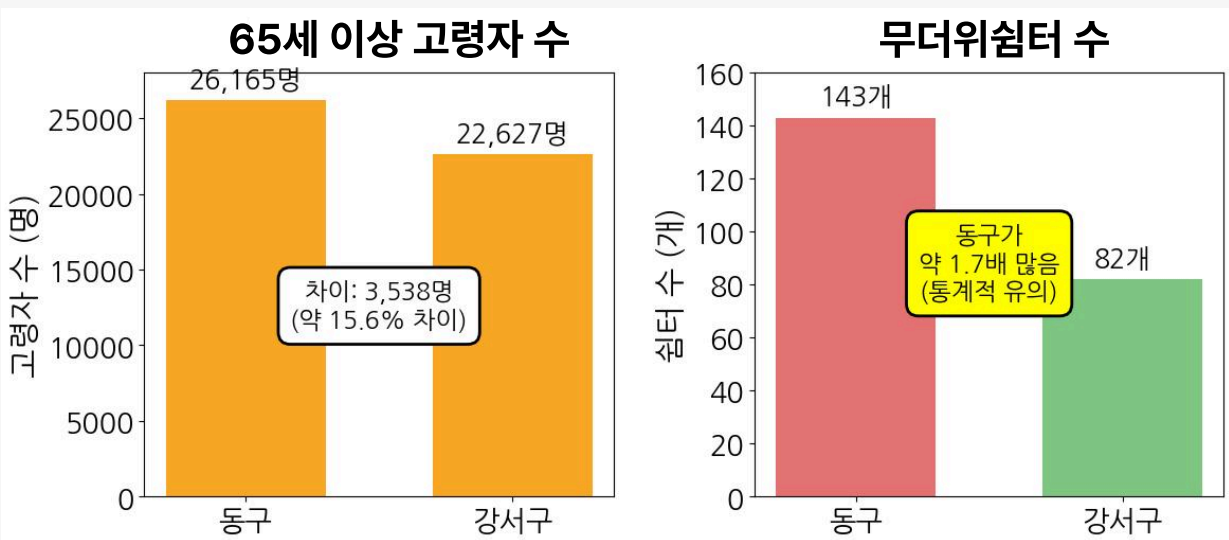
비효율적인 쉼터 배치

- 취약계층의 공간 분포와 이동성을 고려하지 않은 쉼터 배치

[지역별 취약성 미고려]

- 감사원 "지역별 폭염 취약도에 대한 고려 없이 무더위 쉼터 운영"

출처: 감사원 (2025). 기후위기 적응 및 대응 실태 감사보고서.



- 이를 검증해보기 위해, 부산에서 폭염 취약 계층 중 하나인 65세 이상 인구 수가 비슷한 동구와 강서구의 무더위쉼터 수 비교를 진행한 결과, 무려 1.7배의 무더위쉼터 수 차이를 보였음

03

기존 무더위쉼터의 운영 방식 및 노후 시설 문제

- 상당수 쉼터가 자물쇠로 잠겨 있거나 주말·야간에 문을 닫아 실질적 이용 불가
- 쉼터 공간이 협소하거나, 시설이 노후화된 경우가 다수 존재했고, 일부는 냉방시설 조차 없거나 제대로 작동하지 않는 경우도 존재

출처: 경기일보, 80%가 회원제 운영... 제 역할 못하는 평택 무더위 쉼터 (2024.08.21)
출처: KBS뉴스, 이름뿐인 무더위쉼터... '냉방기 먹통'에 '주소도 엉터리' (2023.06.20)

따라서 더버라 팀은 데이터 분석을 통해
다음과 같은 해결방안을 제안합니다.

AS-IS

기존 무더위 쉼터

무더위쉼터의 실질적 효과에 비해 낮은 이용률
취약계층의 공간 분포와 이동성을 고려하지 않은 쉼터 배치
형식적인 무더위쉼터 운영으로 인한 시설 문제

TO-BE

✓ 데이터 기반 최적 입지 도출 + 맞춤형 확대 전략 제안

입지를 격자 단위로 분석하여 보다 정확하고 수리적인 입지 선정
MCLP 알고리즘을 활용하여 제한된 수준 내에서 최대한 많은 취약 입지를 커버하는 최적 입지 도출
분석 인사이트를 기반으로, 실제 취약 지역 우선 배치 및 적절한 입지 활용 방안 제시

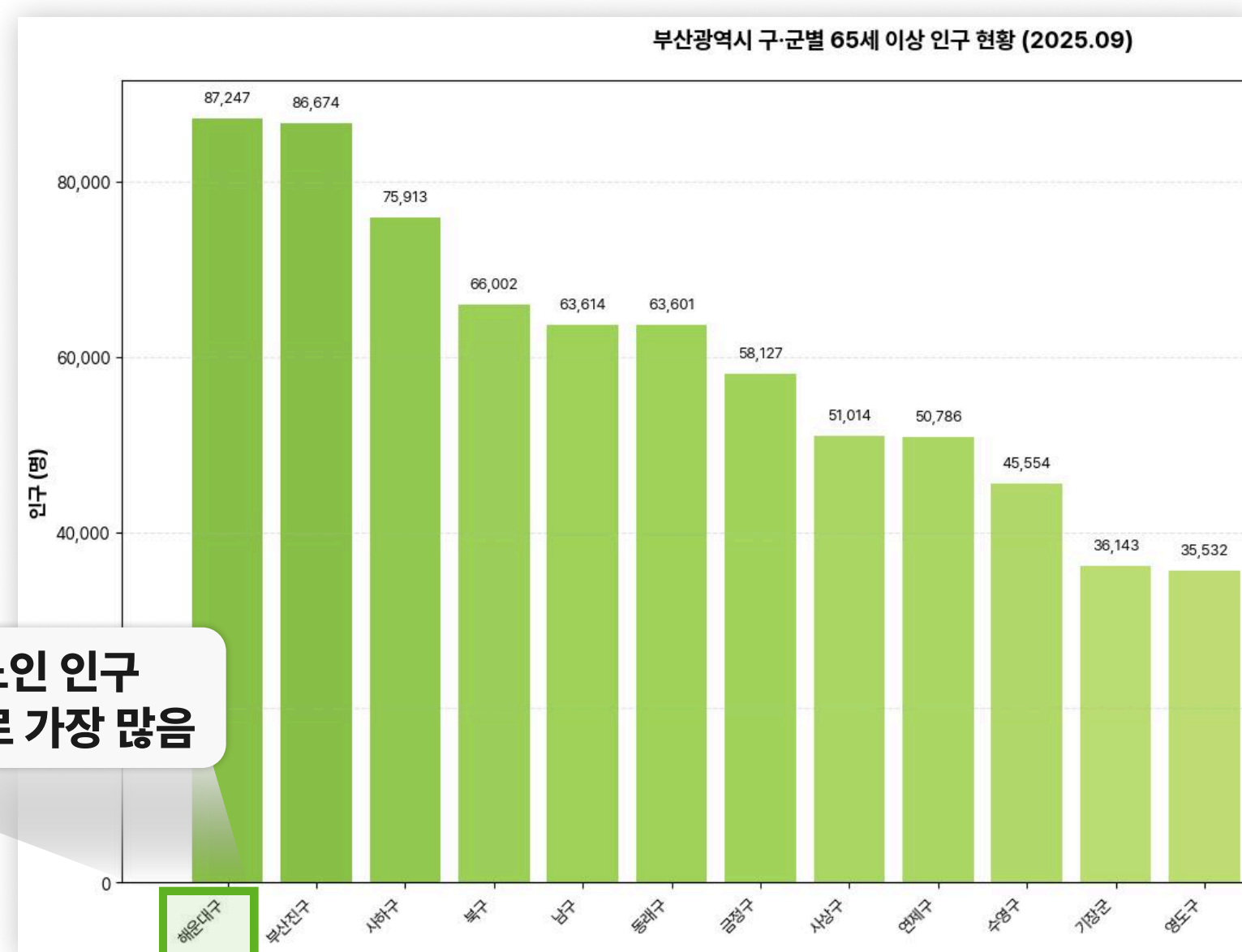
데이터 목록과 활용 방안

	기후	인구	교통	입지후보
사용 데이터 목록	고해상도 격자자료 조회 (해상도 : 500m)	부산시 집계구별, 격자 단위 인구 통계 부산시 구별 독거노인 현황 (10개구)	부산시 호선별 지하철 위치 부산시 버스정류장 위치	부산시 무더위 쉼터 현황
활용 방안	500m 격자 단위 데이터를 100m 격자 단위로 변환 격자별 부산시 폭염일수, 열대야 일수, 일평균 기온, 일 최고 기온 계산 → 기후 지표로 활용 (21~23년 6~9월)	집계구, 행정동 단위로 구성된 인구 데이터를 100m 격자단위로 변환 → 인구 지표로 활용	100m 격자 중심지로부터 지하철 역, 버스 정류장의 최단거리 계산 → 교통 접근성 지표로 활용	수요지(I) ,후보지(J) 생성 무더위쉼터 커버리지 분석

1. 집중 분석 시군구 선정

- 효율적 시각화 및 구체적인 활용 방안 제시를 위하여 부산의 16개 시군구 중 집중적으로 분석할 시군구를 선정

① 해운대구

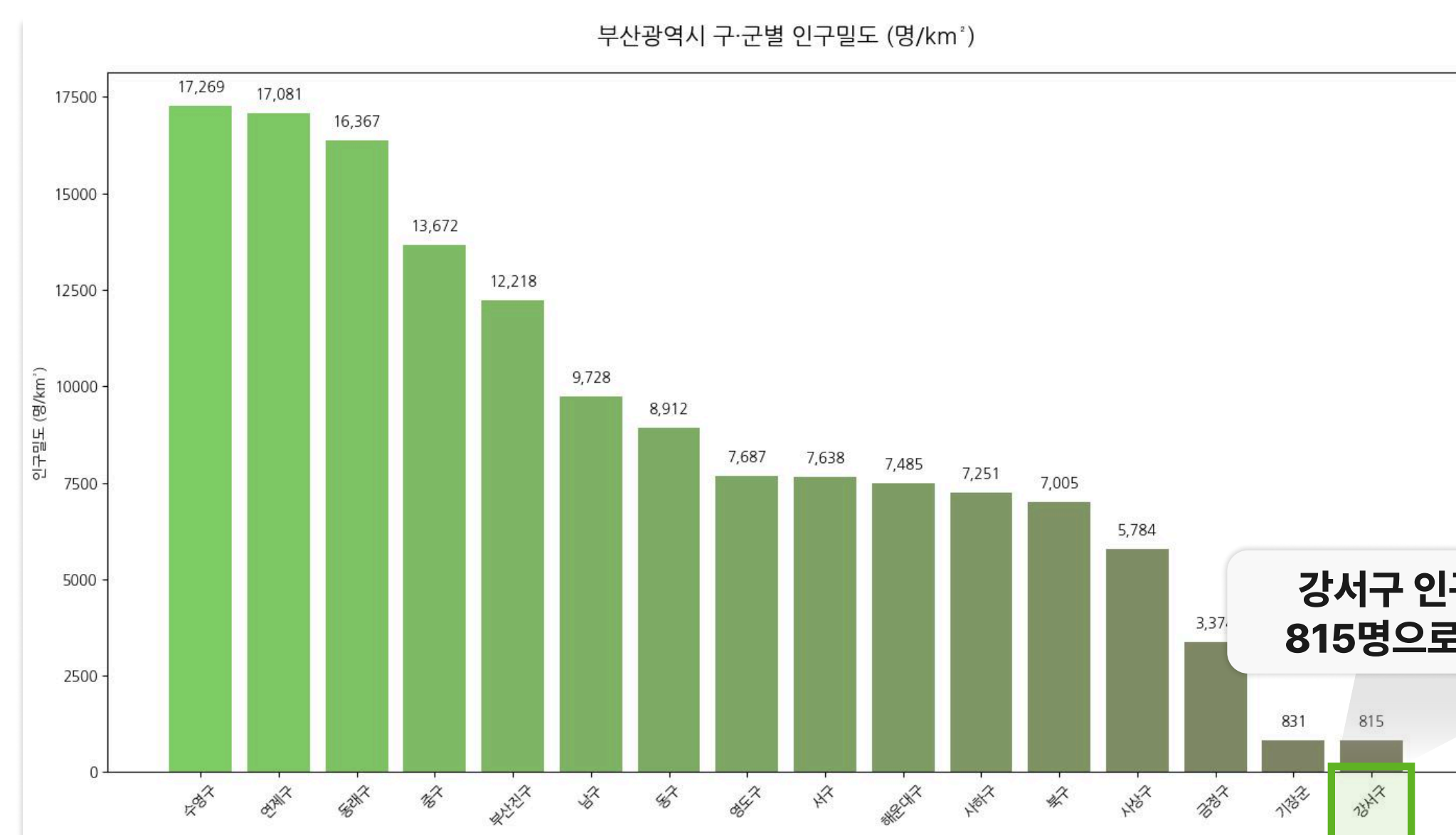


해운대구 노인 인구
87,247명으로 가장 많음

* 부산광역시, 「부산광역시기본통계」, 2023, 2025.11.23, 구·군별 세대 및 등록인구

해운대구는 부산 16개 시군구 중 가장 노인 인구가 많은 지역
따라서 집중 분석 지역으로 선정

② 강서구



강서구 인구 밀도가
815명으로 가장 작음

* 부산광역시, 「부산광역시기본통계」, 2023, 2025.11.23, 구·군별 세대 및 등록인구

강서구는 부산에서 2번째로 면적이 넓지만, 인구밀도는 가장 낮음
한정된 수의 쉼터로 넓은 지역의 수요를 커버하여 무더위 쉼터의
최적 입지를 선정하는 우리 팀의 목적에 부합하는 구

1. 집중 분석 시군구 선정



최종 선정 구 : 강서구, 해운대구

MCLP(Maximal Covering Location Problems)

제한된 수의 시설을 설치했을 때 커버할 수 있는 수요의 총량을 최대화하는 최적화 문제

- 목적함수 및 변수, 제약조건 설정

목적 함수 Maximize $Z = \max \sum_{i \in I} a_i y_i$

제약 조건

1. 시설물 개수 제약: $\sum_{j \in J} x_j = P$

2. 수요지점 커버리지 제약: $\sum_{j \in N_i} x_j \geq y_i, \quad \forall i \in I$

3. 변수 유형 제약: $x_j \in 0, 1, \quad \forall j \in J$
 $y_i \in 0, 1, \quad \forall i \in I$

변수 정의

I : 무더위쉼터 수요지 (격자 집합)

J : 무더위쉼터 후보지 (격자 집합)

a_i : 필요도 점수, 수요지에 대한 가중치

S : 무더위쉼터의 커버 가능 범위

P : 설치 예정 무더위쉼터 총 개수

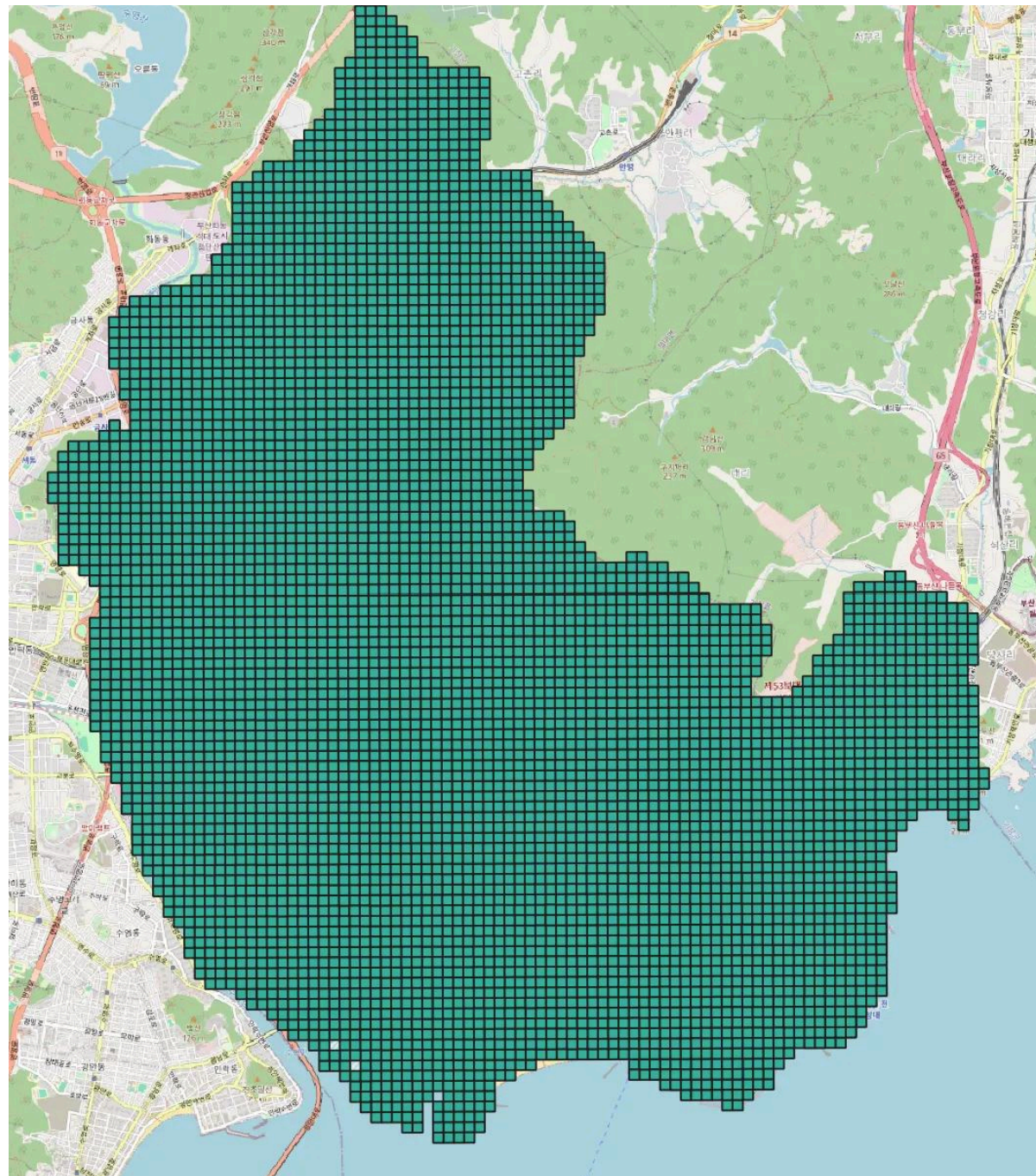
$N_i = \{j \in J \mid d_{ij} \leq S\}$: 수요지 i 를 커버할 수 있는 후보지 j 들의 집합

$x_j = \begin{cases} 0 & : \text{후보지 } j \text{에 무더위쉼터 설치} \\ 1 & : \text{후보지 } j \text{에 무더위쉼터 미설치} \end{cases}$

$y_i = \begin{cases} 0 & : \text{수요지 } i \text{가 하나 이상의 무더위쉼터에 의해 커버됨.} \\ 1 & : \text{수요지 } i \text{가 커버되지 않음.} \end{cases}$

2. 유효 격자 (후보지) 설정 - 해운대구

- 해운대구 또한 같은 방식으로 유효 격자만 도출하는 과정을 거침

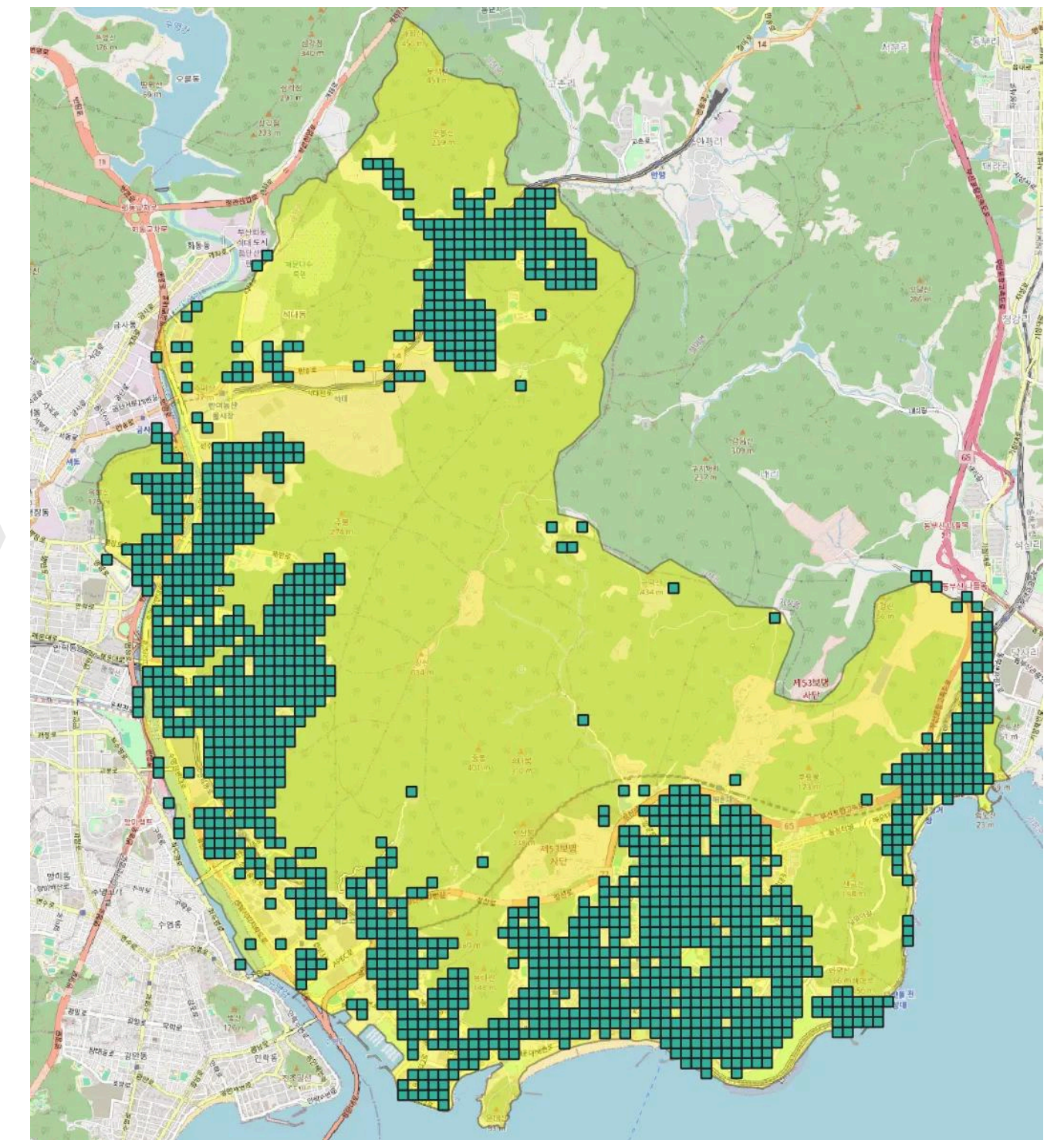


격자 단위 분석을 위하여
지역을 100M 격자 단위로 구분



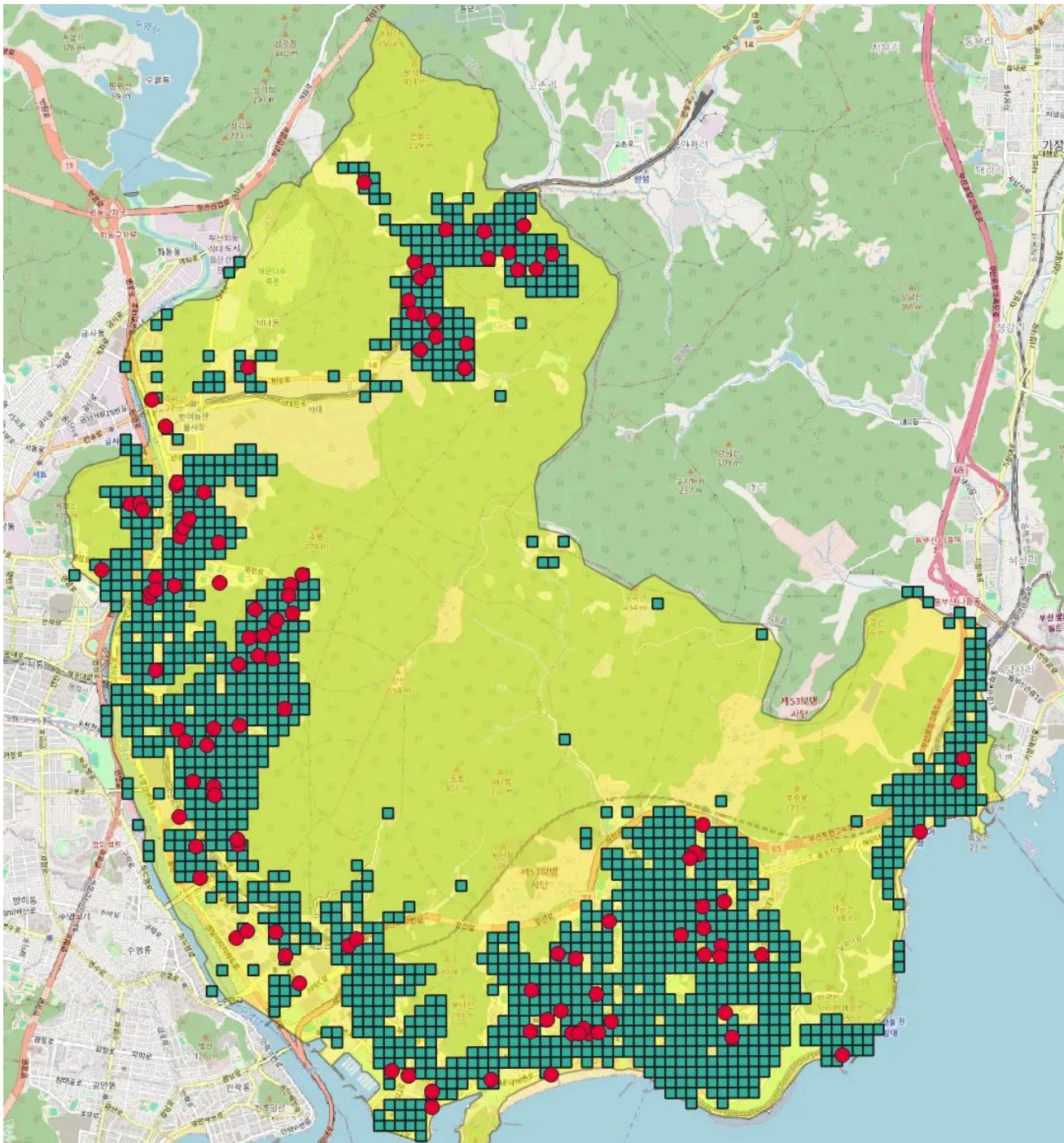
유효격자 기준 1 : 격자 내 인구 수가 존재해야한다

- 산 또는 강 등 무더위 쉼터의 입지로 **선정할 수 없는** 격자 위치를 최적 입지로 선정하지 않기 위한 기준
- 따라서, **인구 수가 0인 격자를 제거함**



인구 수가 존재하는 격자만 도출

2. 유효 격자 (후보지) 설정 - 해운대구



기존 유효 무더위쉼터 시각화



유효격자 기준 2 : 기존 유효 무더위쉼터가
커버하지 못하는 격자를 후보지로 설정한다

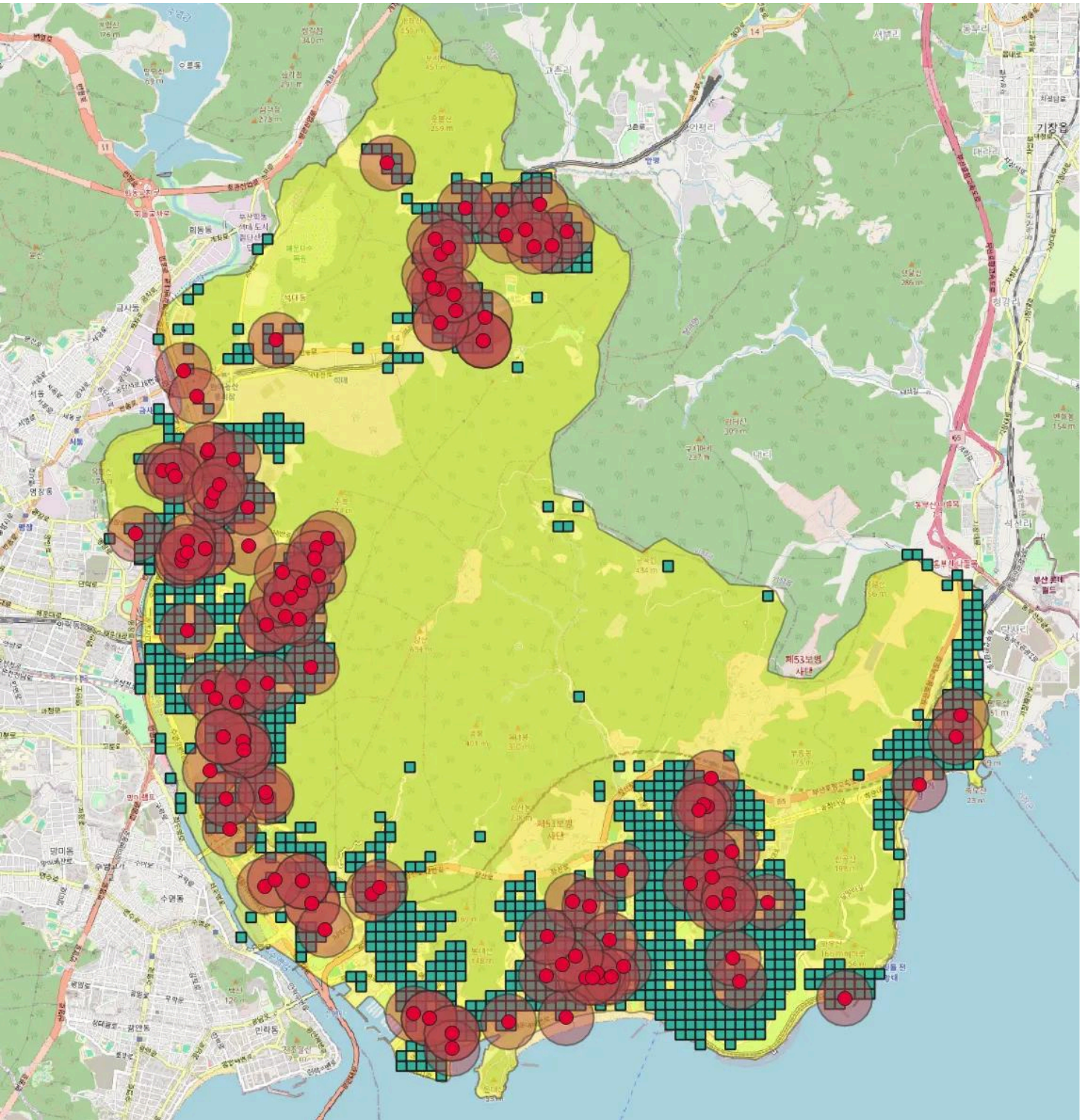
- 기존 무더위쉼터 중, 냉방시설이 존재하여 원활한
사용이 가능한 무더위쉼터가 커버하는 범위에 존재
하는 격자 위치를 최적 입지로 선정하지 않기 위한
기준

부산광역시 무더위쉼터 서비스권역과 지역 폭염 취약 특성과의 관계 분석(최훈혁, 2024)

〈표 1〉 일반인과 고령자의 평균 보행속도

	평균속도(m/s)	속도(m/s)	참고문헌
고령자	0.942	1.12	한음 외, 2020
		0.69	유희권 외 2003
		0.73	너호원 외, 2016
		0.96	신희식 외, 2006
일반인	1.337	1.28	한음 외, 2020
		1.38	너호원 외, 2016
		1.35	신희식 외, 2006

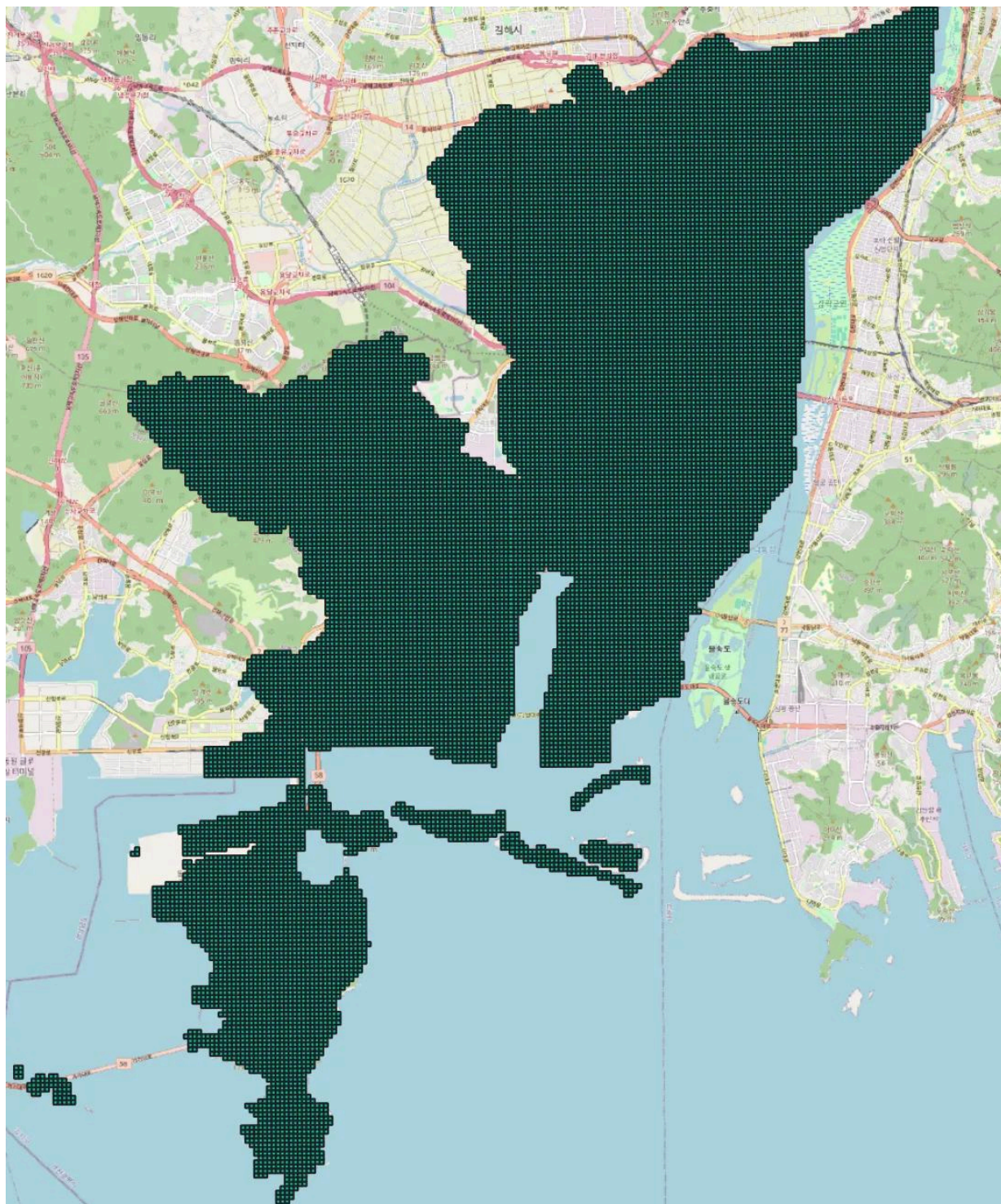
- 관련 논문을 참고하여, 고령자의 평균 보행 속도로
5분 내에 도달할 수 있는 280m(0.942×5)를 기준
으로 해당 범위 내에 존재하는 격자를 제거함



기준 1, 2를 모두 만족하는
최종 유효 격자만 도출한 모습

2. 유효 격자 (후보지) 설정 - 강서구

- MCLP 모델링 준비 과정
- 입지 선정이 불가능한 격자를 후보지로 선정할 경우 발생하는 문제를 방지하기 위하여 **격자 후보지** 생성

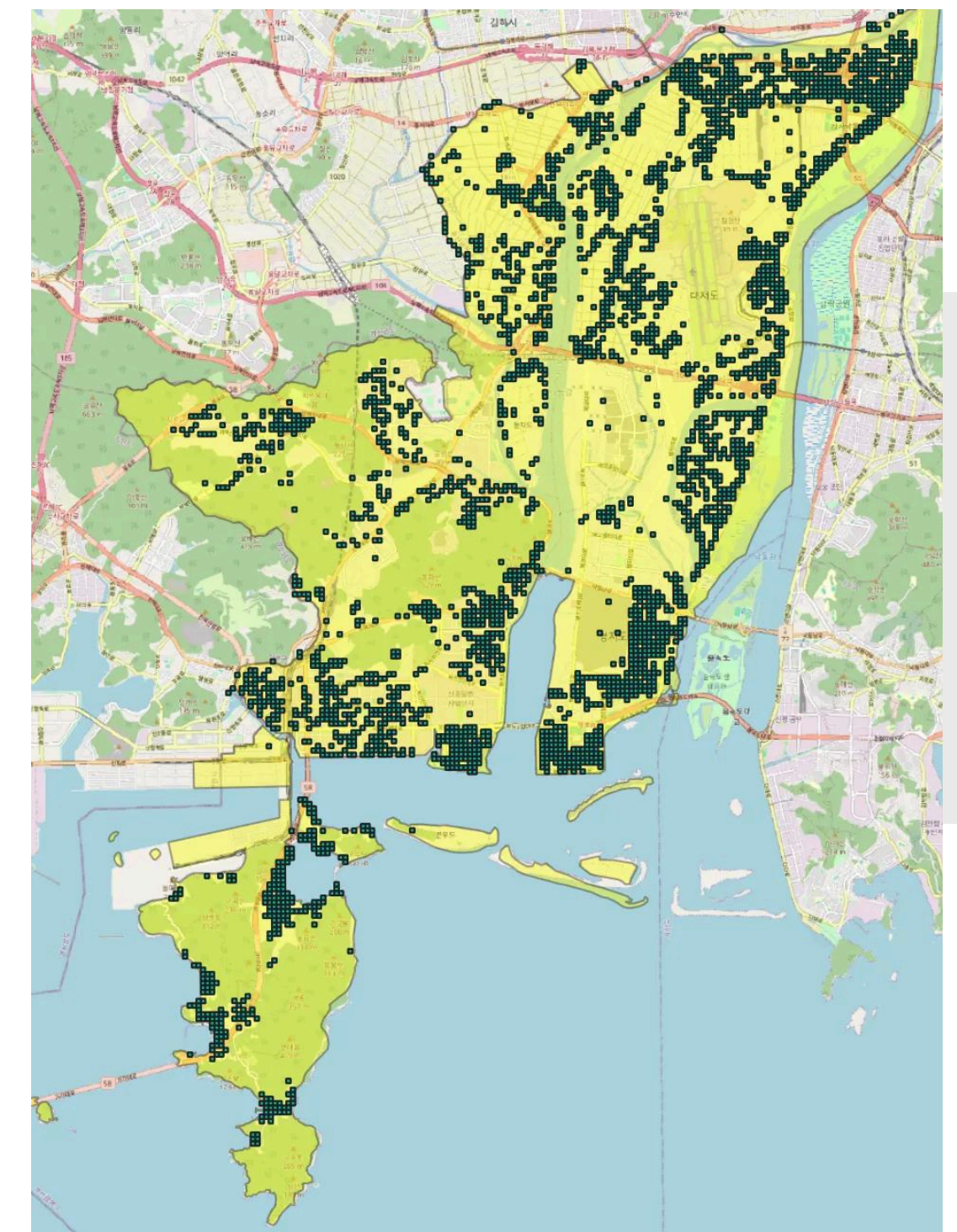


격자 단위 분석을 위하여
지역을 100M 격자 단위로 구분



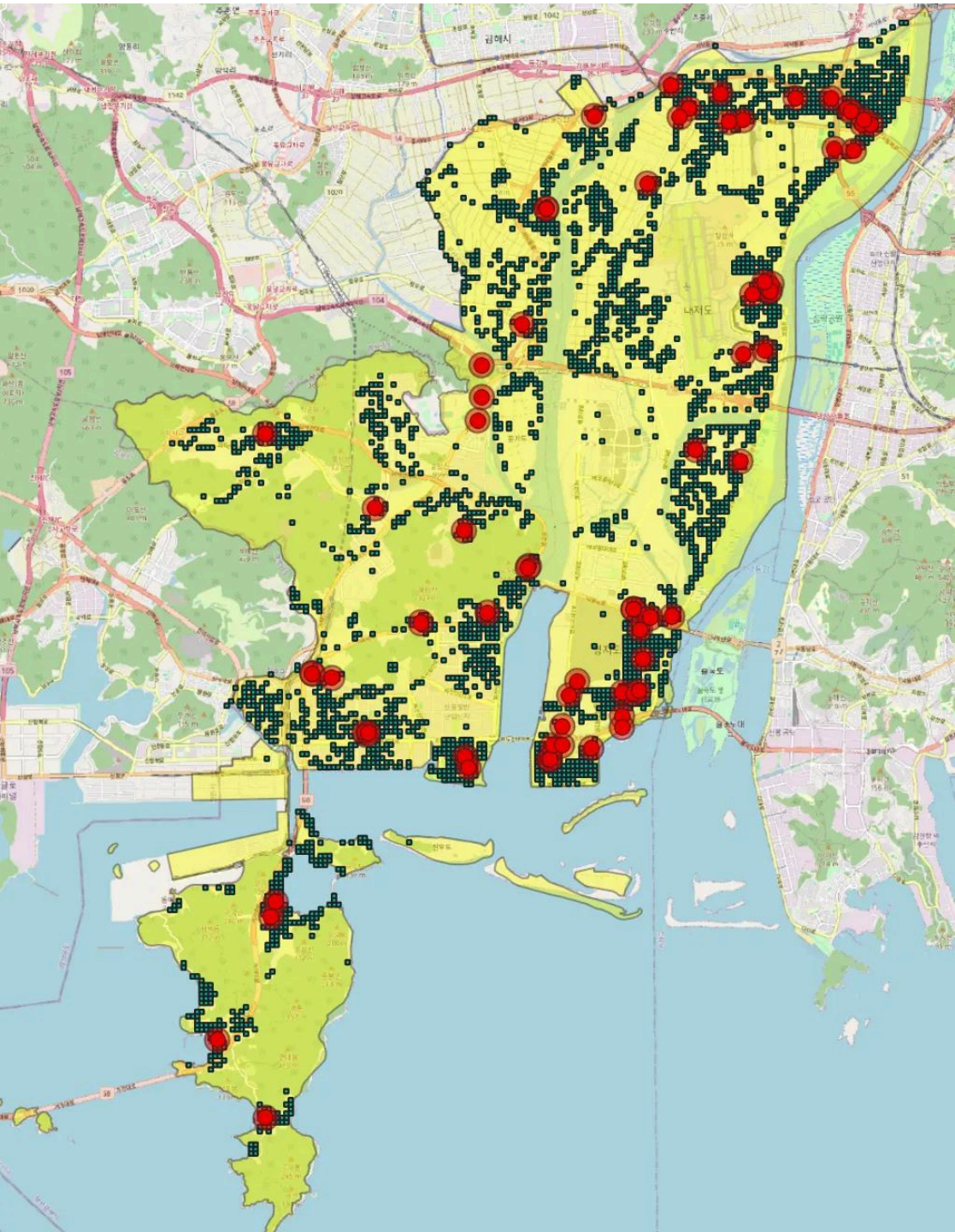
유효격자 기준 1 : 격자 내 인구 수가 존재해야한다

- 산 또는 강 등 무더위 쉼터의 입지로 **선정할 수 없는** 격자 위치를 최적 입지로 선정하지 않기 위한 기준
- 따라서, **인구 수가 0인 격자를 제거함**



인구 수가 존재하는 격자만 도출

2. 유효 격자 (후보지) 설정 - 강서구



기존 유효 무더위쉼터 시각화



유효격자 기준 2 : 기존 유효 무더위쉼터가
커버하지 못하는 격자를 후보지로 설정한다

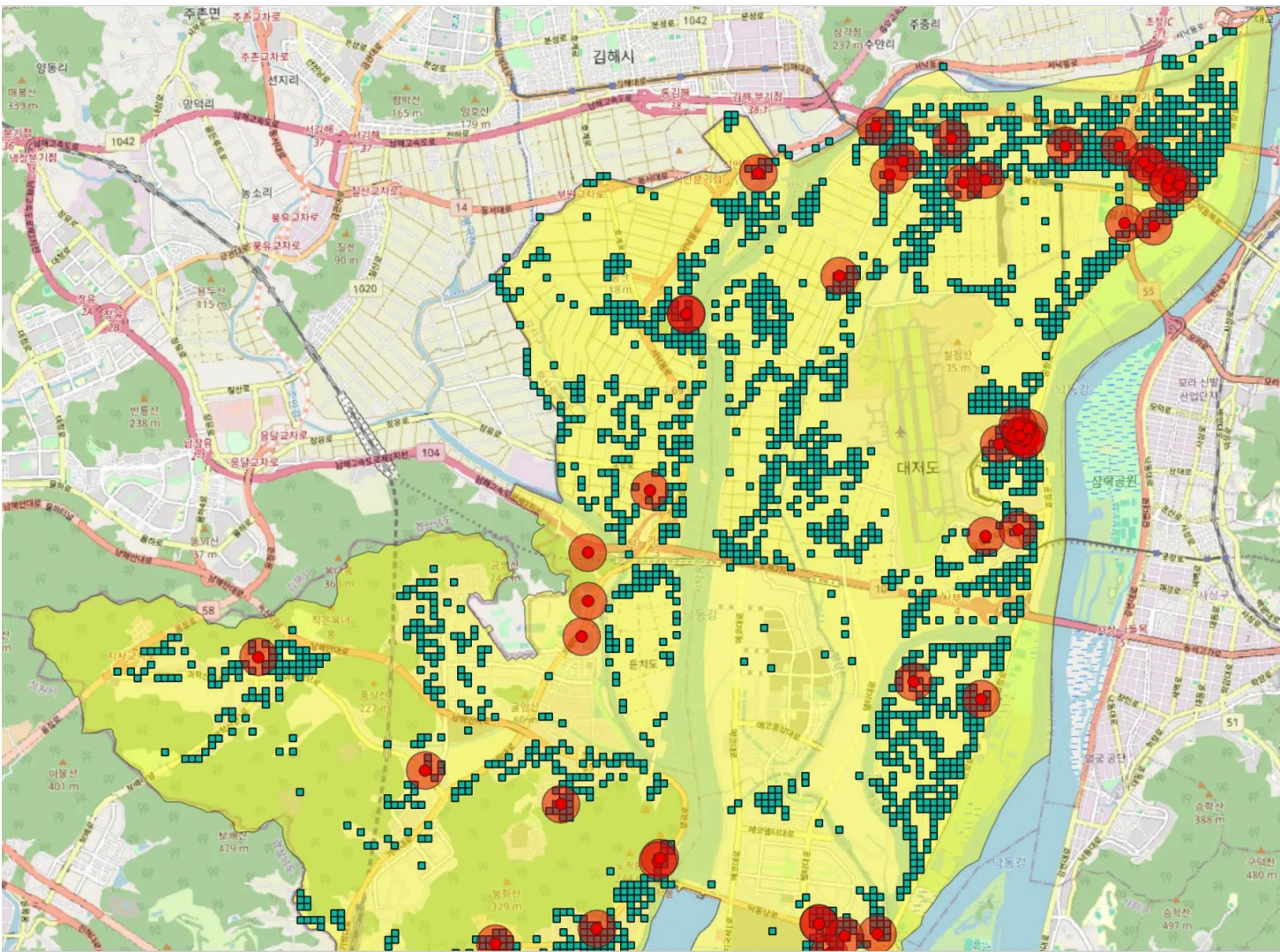
- 기존 무더위쉼터 중, 냉방시설이 존재하여 원활한
사용이 가능한 무더위쉼터가 커버하는 범위에 존재
하는 격자 위치를 최적 입지로 선정하지 않기 위한
기준

부산광역시 무더위쉼터 서비스권역과 지역 폭염 취약 특성과의 관계 분석(최훈혁, 2024)

〈표 1〉 일반인과 고령자의 평균 보행속도

	평균속도(m/s)	속도(m/s)	참고문헌
고령자	0.942	1.12	한음 외, 2020
		0.69	유희권 외 2003
		0.73	너호원 외, 2016
		0.96	신희식 외, 2006
일반인	1.337	1.28	한음 외, 2020
		1.38	너호원 외, 2016
		1.35	신희식 외, 2006

- 관련 논문을 참고하여, 고령자의 평균 보행 속도로
5분 내에 도달할 수 있는 280m(0.942×5)를 기준
으로 해당 범위 내에 존재하는 격자를 제거함



기준 1, 2를 모두 만족하는
최종 유효 격자만 도출한 모습

3. 격자별 필요도 점수(a_i) 계산

- MCLP 알고리즘 실행을 위한 각 격자 당 필요도 점수 산출
- 무더위쉼터 입지 선정에 영향을 미치는 **인구 변수**, **교통 접근성 변수**, **기후 변수**를 필요도 점수를 도출하는데 활용

• 변수 선정

인구

- 격자_총 노인수, 격자_독거노인수, 인구수(격자), 노년부양비, 노령화지수

교통

- 인근_지하철역_거리, 인근_버스정류장_거리

기후

- 평균기온(6~9월), 최고기온(6~9월), 폭염일수, 열대야일수

1) 격자별 변수에 대해 'Min-Max 정규화'를 통해 단위 0~1 통일

$$p_{ik} = \frac{x_{ik} - \min(x_{.k})}{\max(x_{.k}) - \min(x_{.k})} \quad k = \text{index of variables}$$

(거리(교통)변수는 거리가 멀수록, 무더위에 취약하므로 $1 - p_{ik}$ 로 변환)

2) 엔트로피 가중치(w_k) 및 필요도 점수(a_i) 계산

$$E_k = -\frac{1}{\ln m} \sum_{i=1}^m p_{ik} \ln(p_{ik})$$

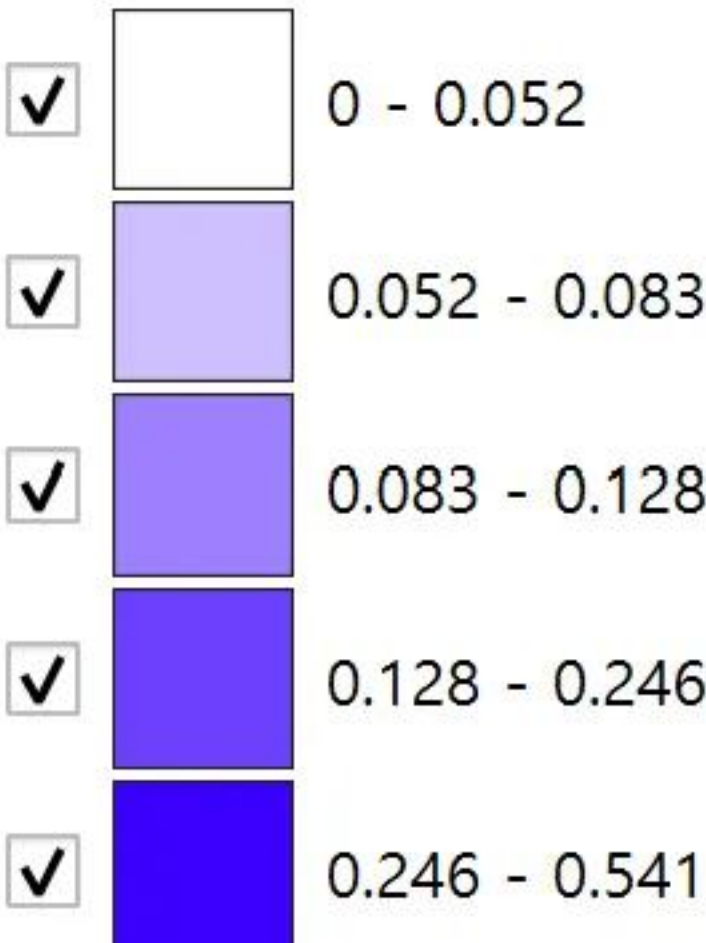
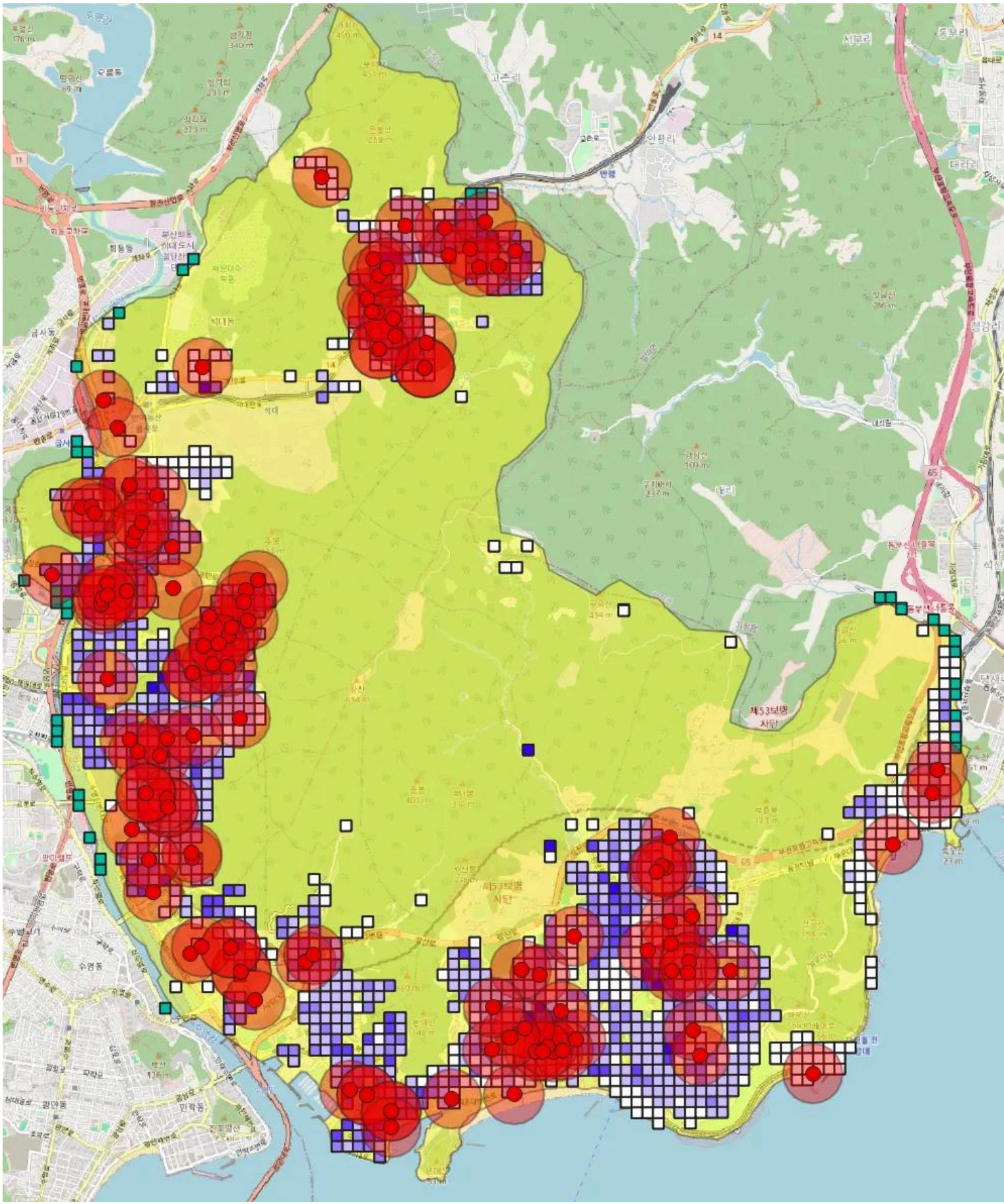
$$d_k = 1 - E_k$$

$$w_k = \frac{d_k}{\sum_{k=1}^n d_k} \quad \begin{array}{l} m = \text{number of demand points} \\ n = \text{number of variables} \end{array}$$

$$a_i = \sum_{k=1}^n (p_{ik} w_k)$$

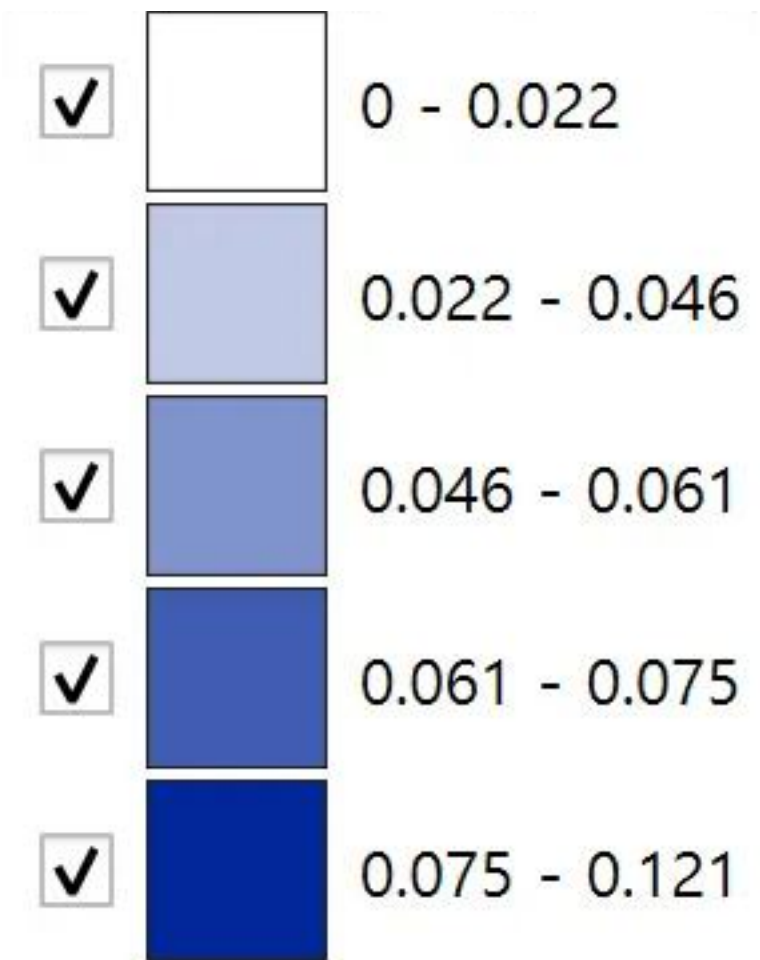
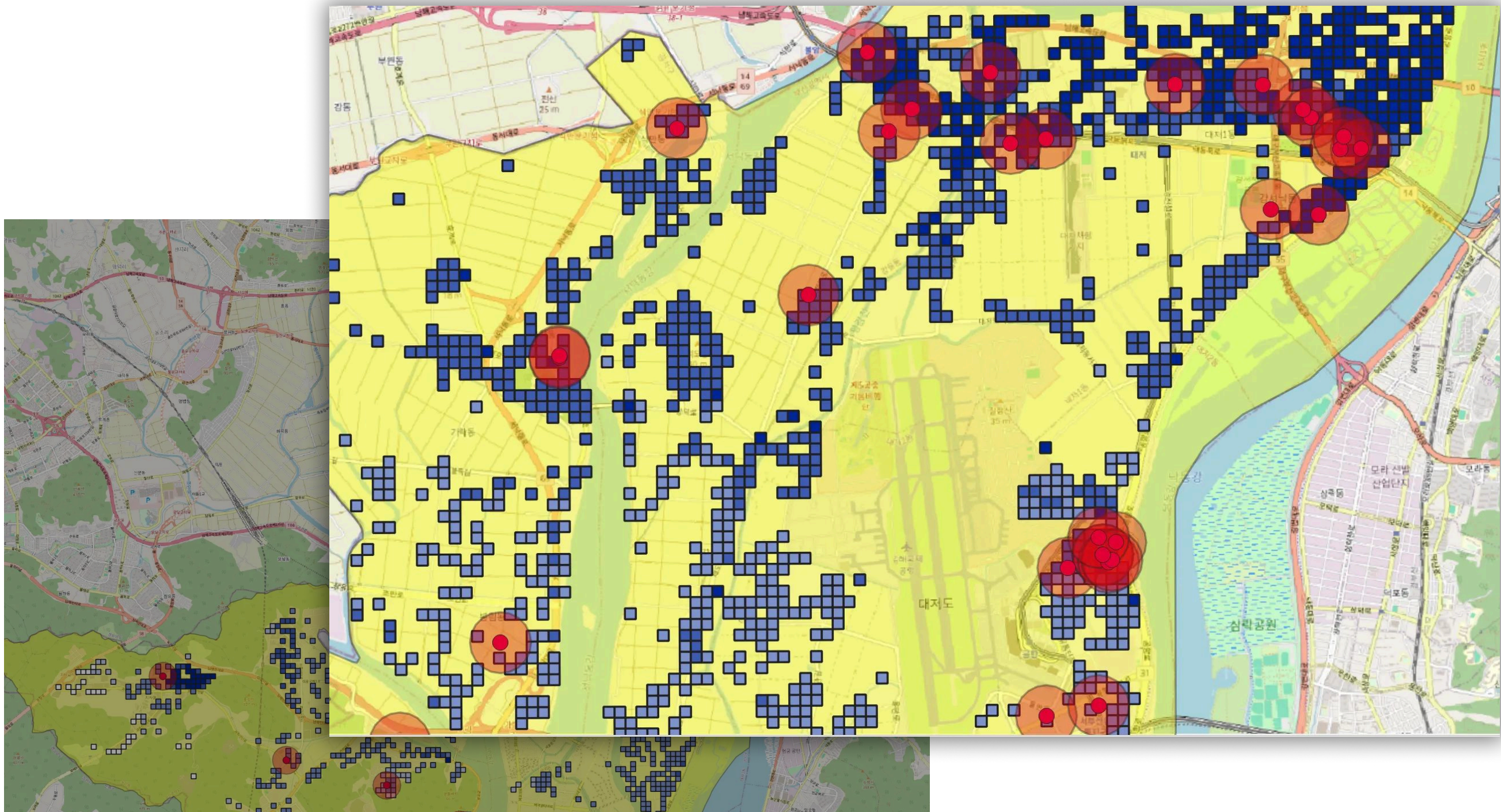
3. 격자 별 필요도 점수 계산 - 해운대구

- 격자별 필요도 점수 구간화 및 시각화



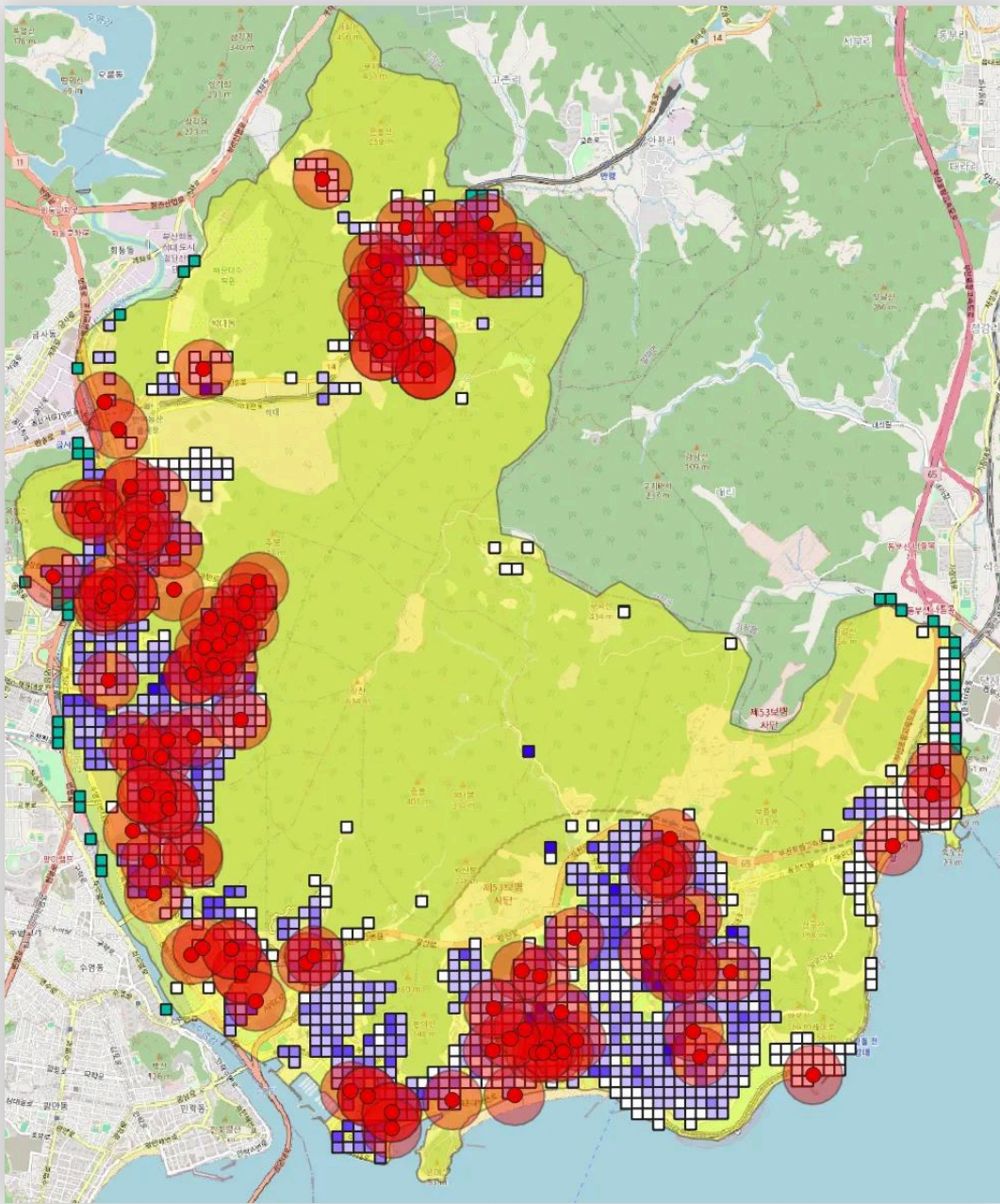
3. 격자별 필요도 점수 계산 - 강서구

- 격자별 필요도 점수 5구간으로 구분 및 시각화



4. MCLP 모델 실행 - 해운대구

기존 무더위쉼터의 커버율 확인 후, 적절한 입지 선정 개수를 설정하여 모델 실행



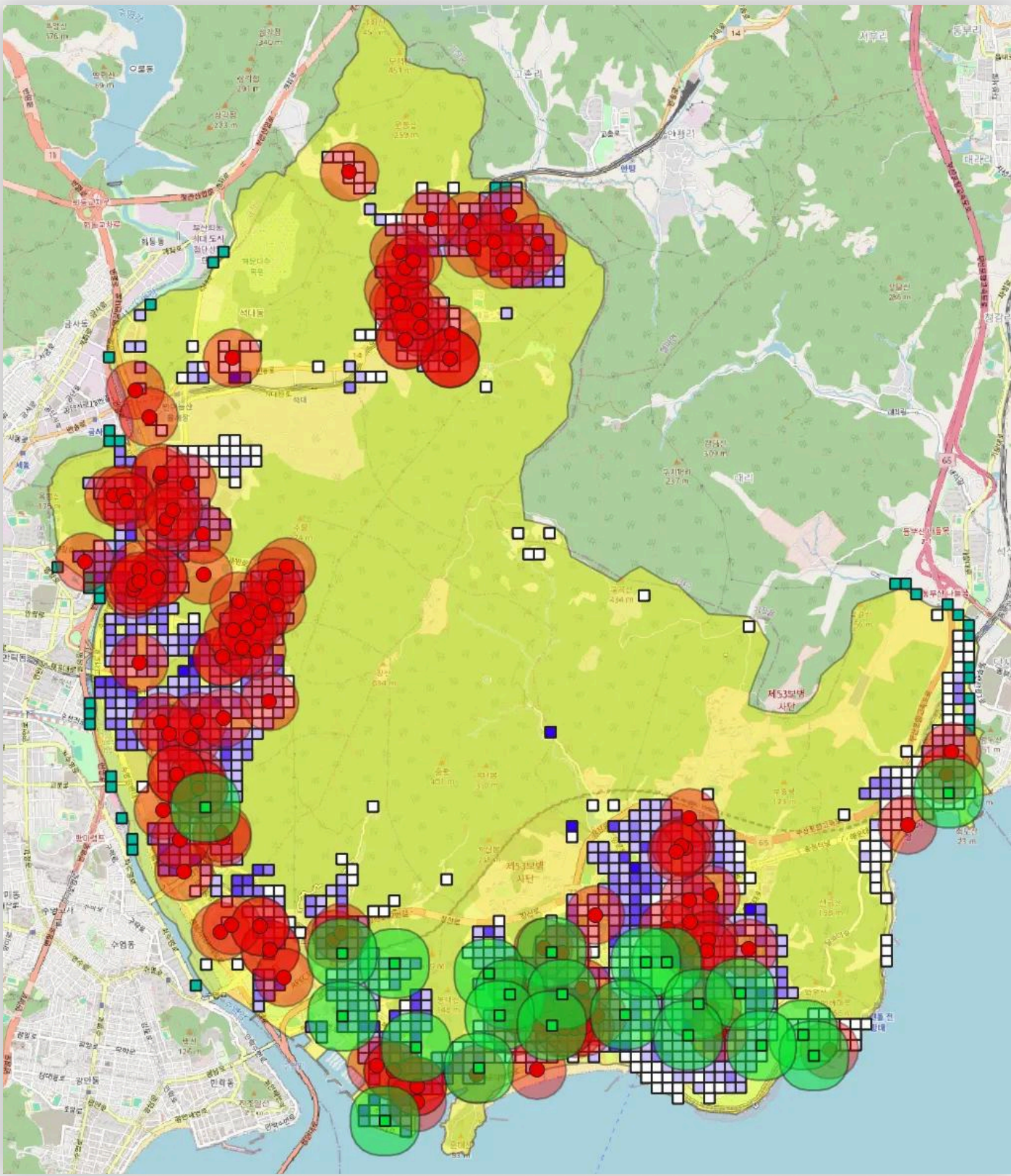
해운대구 기존 커버율 **64%**

시구군명	수요지_개수	기존쉼터_개수	기존커버율	후보지_개수
해운대구	1435	124	0.6491	515

따라서 커버율을 **90%**까지 증가시키는 것을 목표로 MCLP 모델 실행

K_add		total_coverage_rate
0	0	0.649068
1	1	0.674144
⋮		
21	21	0.891000
22	22	0.896857
23	23	0.902402

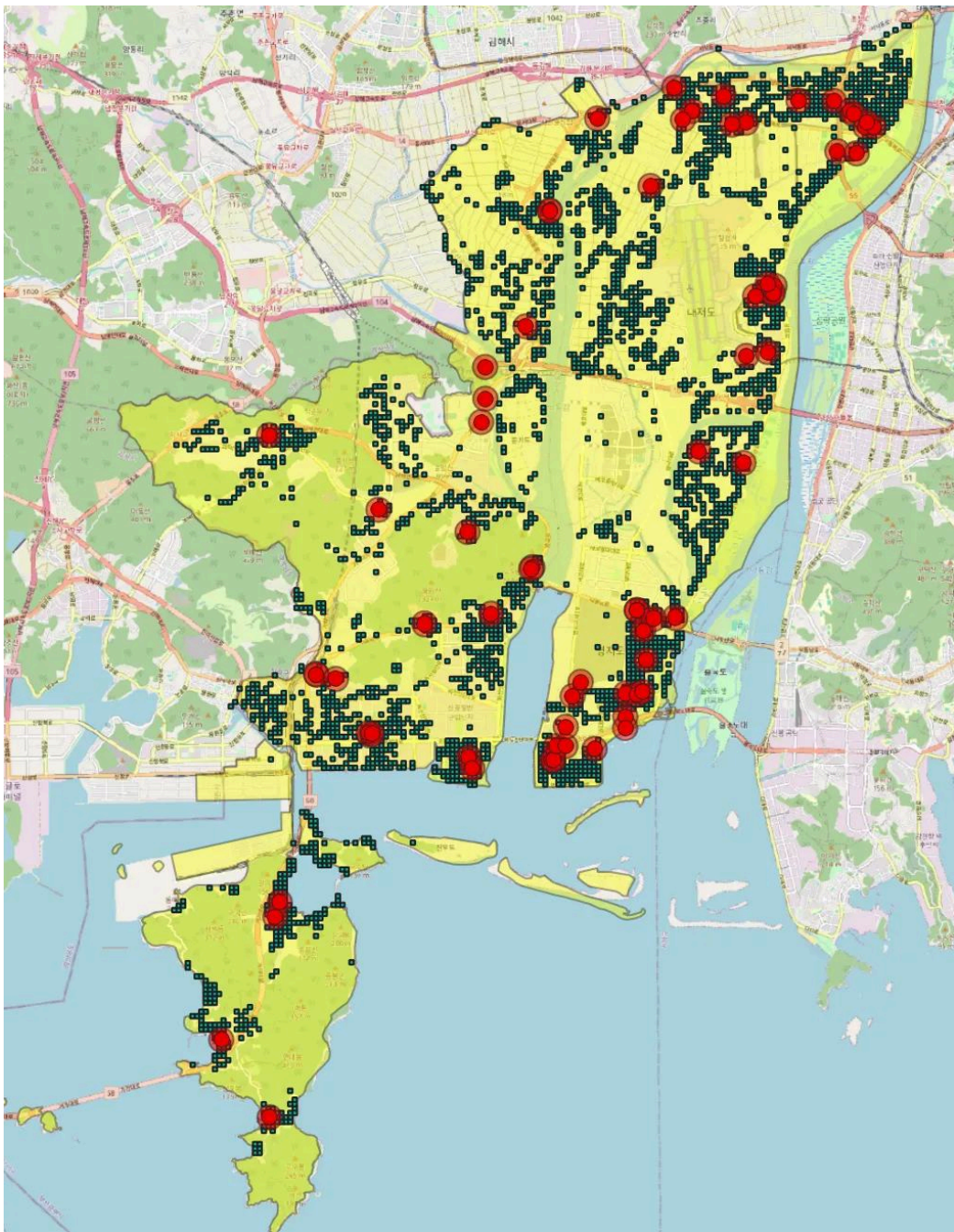
시나리오 테스트 결과
최적 입지 **23개** 선정 시,
90% 이상 커버율 달성 가능



최적 입지 23개 선정

4. MCLP 모델 실행 - 강서구

기존 무더위쉼터의 커버율 확인 후, 적절한 입지 선정 개수를 설정하여 모델 실행



시군구명	수요지_개수	기존쉼터_개수	기존커버율	후보지_개수
강서구	3204	82	0.2311	2504

강서구 기존 커버율 단 **23%**
→ 모든 시군구 중 눈에 띄게 저조한 커버율

따라서 해운대구와 같이 90% 커버율을 목표로 하는 것은 적절하지 못하다고 판단

시군구명	수요지_개수	기존쉼터_개수	기존커버율	후보지_개수
중구	220	79	0.9892	4
북구	965	230	0.9875	29
부산진구	1424	299	0.9492	89

·
·
·
기장군 커버율 약 61%

사하구	1537	111	0.6280	631
기장군	2739	261	0.6089	1245
강서구	3204	82	0.2311	2504

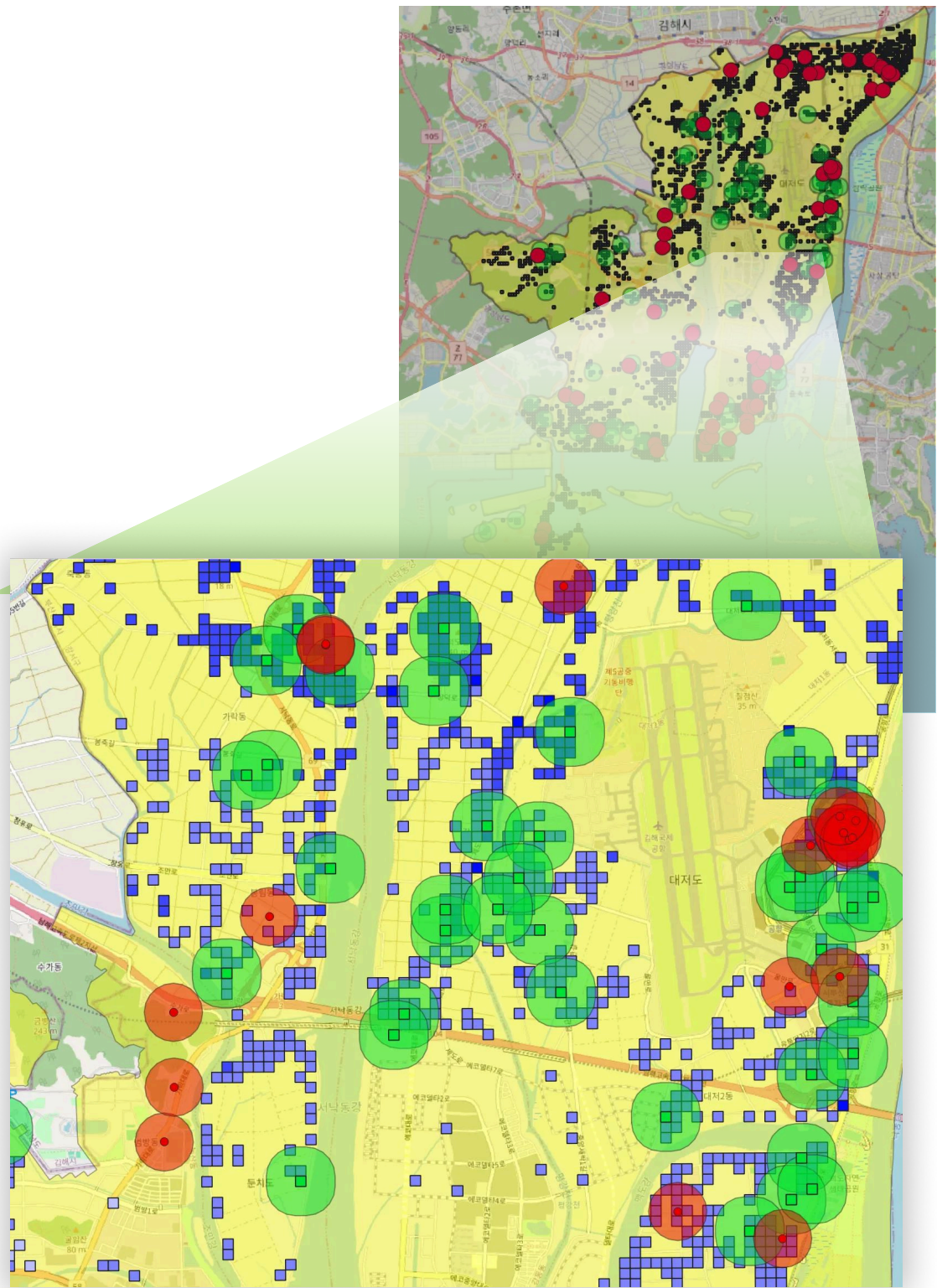
커버율 순위가 다음으로 낮은 **기장군** 수준으로 커버율을 올리는 것을 목표로 MCLP 모델 실행

K_add	total_coverage_rate
0	0.231119
1	0.242712
2	0.252303
3	0.260800
4	0.268978
5	0.276830
6	0.284374
7	0.291661
8	0.298839
9	0.305833
10	0.312224

·
·
·

70	0.599417
71	0.602996
72	0.606505
73	0.610001

시나리오 테스트 결과
최적 입지 **73개** 선정 시,
61% 커버율 달성 가능



최적 입지 73개 선정

최적 입지 활용 방안 제안

활용 방안 1 기존 무더위쉼터 실효성 개선



강서구의 상위 최적 입지로 선정된 격자 로드뷰 확인
→ 커버 반경 내에 마을회관, 경로당이 위치한 격자 많음

따라서 기존 무더위쉼터의 문제점으로 지적되었던 실효성 문제 해결을 위해
해당 시설의 냉난방기 및 운영 현황 점검을 제안함

대전 유성구 사례

- 하절기 폭염 대비 경로당 현황 점검 및 현장 목소리 청취
- 은성호 인구사회서비스정책실장, 경로당 이용 어르신 건강과 안부 확인 -
 - 폭염 대비 안전점검 실시, 냉방비 지원, 주5일 식사 등 어르신 지원 철저 당부 -

은성호 인구사회서비스정책실장은 7월 16일(수) 오전 10시에 대전 유성구 소재 '궁동할머니 경로당'을 방문하여
경로당 이용 어르신들의 안전과 안부, 식사 제공 상황을 살피고 건의사항을 듣는 시간을 가졌다.

이날 은성호 인구사회서비스정책실장은 어르신들의 경로당 이용 현황을 점검하면서 일상 생활에 불편이 있는지를
확인하고, 특히 하절기 폭염 등에 건강과 안전을 유의하여 주시길 요청하였다. 또한, 이용 어르신들의 불편함이 없도록
냉방과 무더위 쉼터 운영 현황 등을 점검하고, 경로당 냉방비 지원, 식사 제공 등 어르신들이 쾌적하고 건강한 여름을
보낼 수 있도록 힘써주길 당부했다.

< 2025년 경로당 냉·난방비 및 양곡비 지원('24년 : 800억 원 → '25년 : 875억 원, +75억 원) >

냉 방	난 방	양 곡
월 16.5만 원(2개월) * ('23) 11.5만 원 → ('24) 16.5만 원(+5만 원)	월 40만 원(5개월) * ('23) 37만 원 → ('24) 40만 원(+3만 원)	연간12포(포당 52,340원) * ('24) 8포 → ('25) 12포(+4포)

부산 동래구 사례

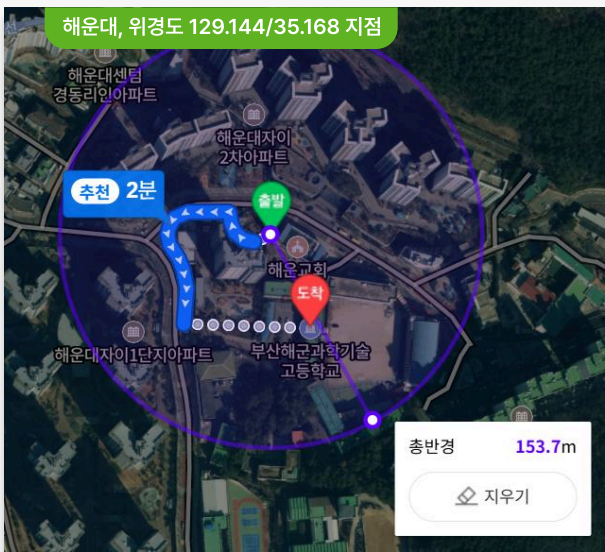
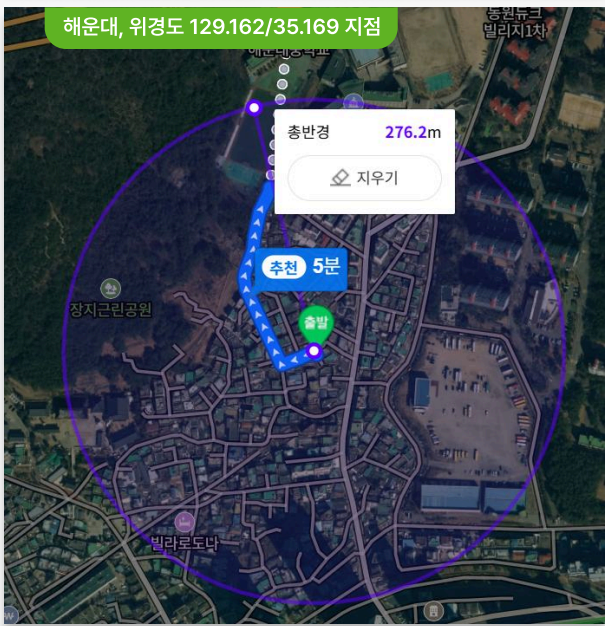
- 특히, 어제(31일) 오후 2시 30분 배병철 시 사회복지국장은 무더위쉼터로
운영되고 있는 동래구 관내 경로당을 방문해 냉방시설 가동 이상 유무와
더위에 취약한 어르신들이 무더위를 이겨내는 데 불편함이 없는지 점검했다.
- 시는 취약노인 등을 위한 혹서기 무더위쉼터 915곳*을 운영 중이다.
- * 무더위 쉼터(915곳) : 종합사회복지관 39곳, 노인복지관 21곳, 경로당 855곳
- 또한, 미등록 경로당 119곳을 포함한 경로당 2,605곳에는 7~8월 2개월간
월 17만5천 원의 냉방비를 지원한다.

기존에도 경로당 및 무더위쉼터 현황 점검은 이루어지고 있으나, 매년 전수 조사하기에는 어려움이 있음
해당 MCLP 알고리즘 실행으로 도출된 입지에 위치한 마을회관, 경로당을 우선 점검함으로써
효율적 예산 배분 가능 기대

강서구 작지마을회관, 덕두 8통 마을회관, 상덕회관, 입소18통마을회관을
2026년 폭염 대비 현황 점검 최우선 시설로 제안

최적 입지 활용 방안 제안

활용 방안 2 기존 교육시설을 무더위쉼터로 활용



해운대구의 상위 최적 입지로 선정된 격자 로드뷰 확인
→ 커버 반경 내에 **학교**가 위치한 격자 많음

무더위 대피 학교쉼터 성공적 운영 사례가 다수 존재함



서울 사례 : 취약계층 위한 학교 심야 무더위쉼터 24일까지 운영

‘무더위 대피 학교쉼터’ 운영

- ▶기 간: 7. 30.(월) ~ 8. 10.(금), 10:00~16:00(휴일 제외)
- ▶장 소: 부산지역 초·중·고등학교의 도서관, 유흥교실 등 학교별 상황에 맞게 지정 운영
- ▶대 상: 학교 주변 시민(학생, 학부모, 지역주민 등)

우리집 근처에 ‘무더위 대피 학교쉼터’가 있는지 각 학교 홈페이지에서 확인하세요!

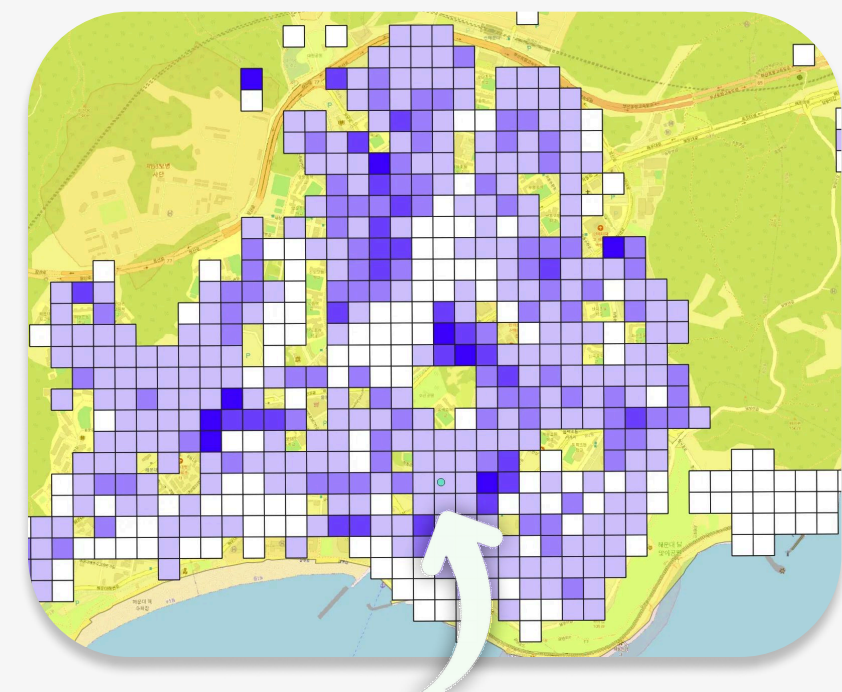
부산 사례 : "학교에서 폭염 피하세요"...초·중·고 '무더위 쉼터' 개방



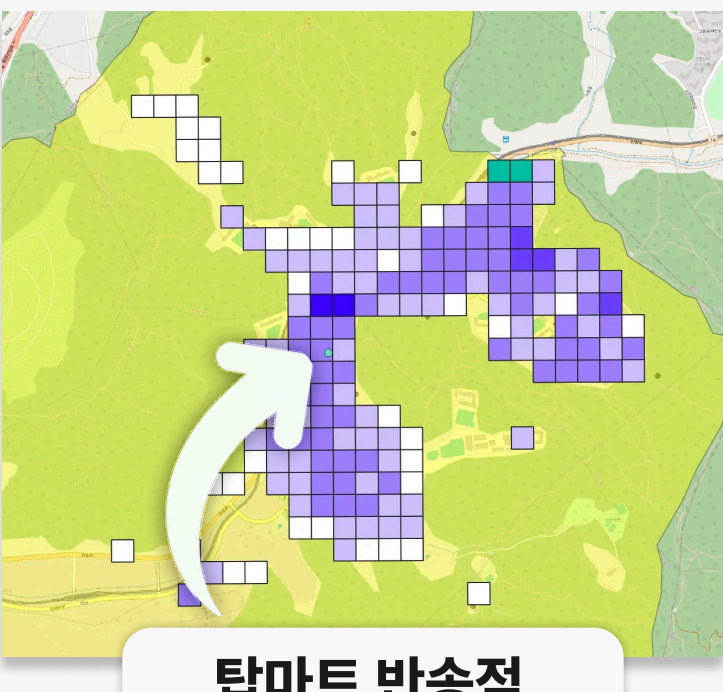
따라서 부산교육청과의 협력을 통해 **부산해군과학기술고등학교, 해운대중학교, 해운대여자중학교** 3곳을 2026년 무더위 대피 학교 쉼터로 운영하는 방안을 제안함

추가 정책 제안

추가 제안 민간 협력 확대 : 부울경 대표 대형마트 '탑마트'와의 무더위쉼터 확장 협력 제안



탑마트 해운대점



탑마트 반송점

해운대구의 무더위쉼터 수요지 격자를 확인한 결과
해운대구에 있는 탑마트 3곳 중 2곳이 유효 입지 내에 존재함

**행정안전부**

보도자료

다같이 준비하면 더 나은 부산을 만들 수 있다

(온라인) 2025. 4. 28. (월) 12:00

보도시점

(지면) 2025. 4. 29. (화) 조간

다가오는 폭염, 민·관이 협력해 함께 이겨낸다!

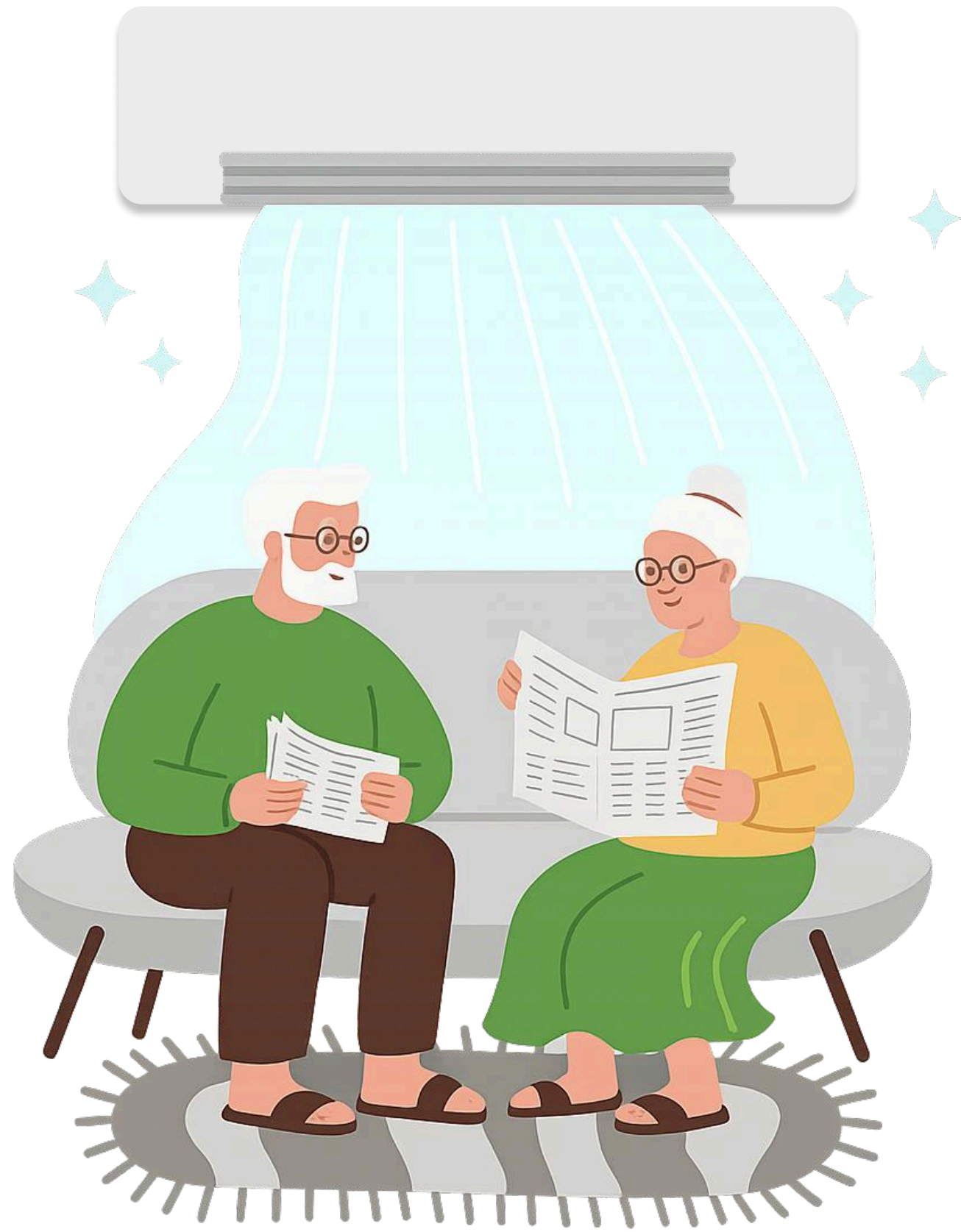
- 사회공헌 일환으로 민간기업 영업·판매점 8천여곳을 무더위쉼터로 개방

- 행정안전부는 4월 29일(화) 10개 민간기업과 함께 '무더위쉼터 이용 활성화'를 위한 업무협약'을 체결한다고 밝혔다.
- * 농협중앙회, 새마을금고중앙회, NH농협은행, KB국민은행, 우리은행, 하나은행, 수협중앙회, 신한은행, 신협중앙회, 이마트
- 현재 전국에 6만여 개소의 무더위쉼터를 지정·운영하고 있으나, 경로당과 같은 특정 계층 이용시설이 대부분을 차지(4만 5천여 개소)하고 있어 일반 국민이 이용하기에 어려움이 있었다.
- 이에, 협약 참여기관은 다가오는 폭염에 대비해 일반 국민이 이용할 수 있는 무더위쉼터를 확대하는데 협력하기로 뜻을 모았다.
- 이번 업무협약으로 그간 공공시설 위주로 운영하던 무더위쉼터가 민간 시설로까지 크게 확대된다.

기존 민간 기업 (금융권 + 이마트) 무더위쉼터
이용 활성화 업무 협약 사례를 지자체 차원에서
지역 기업과의 업무 협약으로 확대



따라서 민간 협력 확대의 단초로 '탑마트'를 제안
탑마트는 부울경을 중심으로 운영 중인 대형마트로,
타 기업보다 더 큰 지역 사회적 시너지를 불러올 것으로 기대



감사합니다.
